

KLASA: UP/I-344-01/15-08/01  
URBROJ: 376-11-15-2  
Zagreb, 9. srpnja 2015.

Na temelju članka 68. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14), u postupku ocjene prijave namjere pripajanja trgovačkog društva Amis Telekom d.o.o., Bani 75, Zagreb, trgovačkom društvu VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti je na sjednici održanoj 9. srpnja 2015. donijelo

### **ODLUKU**

Ocjenjuje se da namjeravano pripajanje društva Amis Telekom d.o.o., Zagreb, Bani 75, trgovačkom društvu VIPnet d.o.o. Vrtni put 1, Zagreb, nije protivno načelima i ciljevima iz članka 5. Zakona o elektroničkim komunikacijama.

### ***Obrazloženje***

Trgovačko društvo VIPnet d.o.o.(dalje: VIPnet) je 19. lipnja 2015. podnijelo Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) prijavu namjere pripajanja trgovačkog društva Amis Telekom d.o.o., Zagreb, Bani 75, (dalje: Amis), pod uvjetom stjecanja poslovnih udjela koji zajedno čine 100% od temeljnog kapitala navedenog društva, i to od jedinog člana navedenog društva: AMISCO NV, Belgija, koji u navedenom društvu drži poslovni udio 100% od temeljnog kapitala navedenog društva.

Navedena prijava podnesena je u svrhu donošenja odluke u skladu s odredbom članka 68. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK).

U prijavi su navedeni:

- općeniti podaci o Amisu uz priloženi izvadak iz sudskog registra,
- prihod Amisa u 2014. poslovnoj godini uz priloženo Godišnje izvješće i financijski izvještaji za Amis za 2014.,
- popis elektroničkih komunikacijskih usluga koje pružaju VIPnet i Amis
- broj korisnika/priključaka za usluge koje pružaju VIPnet i Amis.

Člankom 68. ZEK-a propisan je postupak radi ocjene koncentracije i pripajanja, spajanja ili drugog oblika zajedničkog ili usklađenog djelovanja operatora. Istim je propisano u kojim slučajevima navedenu ocjenu provodi Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, a u kojima je ista nadležnost HAKOM-a.

Stoga je temeljem zaprimljene prijave HAKOM ponajprije utvrđivao je li riječ o slučaju pripajanja koji podliježe ocjenjivanju koncentracije u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja ili je riječ o postupku koji je u nadležnosti HAKOM-a. U tom smislu, bilo je potrebno utvrditi jesu li kumulativno ispunjeni uvjeti propisani člankom 17. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (NN br.

79/09 i 80/13). Kako je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno da Amis nije imao prihod koji prelazi 100.000.000 kuna u 2014., odnosno ostvario je prihod od (...) kuna, posljedično ova namjera pripajanja ne podliježe obvezi prijave u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

Nadalje, imajući u vidu da je VIPnet operator kojem je izdana dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra na razini Republike Hrvatske, utvrđeno je da postoji obveza ispitivanja ove prijave na temelju članka 68. stavka 2. i stavka 6. ZEK-a, slijedom čega je HAKOM u nastavku postupka ocjenjivao prijavu namjere pripajanja Amisa VIPnetu i učinke navedenog pripajanja na ostvarivanje regulatornih načela i ciljeva iz članka 5. ZEK-a.

Temeljem uvida u službenu evidenciju HAKOM-a, utvrđeno je da VIPnet pruža sljedeće elektroničke komunikacijske usluge: uslugu davanja u najam elektroničke komunikacijske mreže i/ili vodova, javno dostupnu telefonsku uslugu u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, uslugu prijenosa slika, govora i zvuka putem elektroničkih komunikacijskih mreža, usluge davanja pristupa internetu, usluge prijenosa govora putem interneta te usluge s posebnom tarifom i besplatnog poziva.

Nadalje, utvrđeno je da Amis pruža sljedeće elektroničke komunikacijske usluge: uslugu davanja u najam elektroničke komunikacijske mreže i/ili vodova, javno dostupnu telefonsku uslugu u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, uslugu prijenosa slike, govora i zvuka putem elektroničkih komunikacijskih mreža, usluge davanja pristupa internetu, usluge prijenosa govora putem interneta te usluge s posebnom tarifom i besplatnog poziva.

Uzimajući u obzir tržišta na kojima djeluju oba društva, HAKOM je za potrebe ovog postupka razmatrao učinke navedene namjere pripajanja na ostvarivanje regulatornih načela i ciljeva samo na reguliranim tržištima:

- tržište pristupa javnoj komunikacijskoj mreži na fiksnoj lokaciji za privatne i poslovne korisnike,
- tržište započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koje se pruža na fiksnoj lokaciji,
- tržište maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu,
- tržište zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, bez obzira na tehnologiju korištenu za pružanje iznajmljenog ili namijenjenog kapaciteta.

HAKOM nije uzimao u obzir tržišta koja nisu regulirana, jer na istima postoji djelotvorno tržišno natjecanje, kao niti tržište veleprodajnog završavanja poziva u vlastitoj javnoj telefonskoj mreži koja se pruža na fiksnoj lokaciji, obzirom da je svaki od navedenih operatora proglašen operatorom sa značajnom tržišnom snagom na istom.

Prilikom procjene učinaka na ostvarivanje regulatornih načela i ciljeva, HAKOM je razmatrao hoće li negativni učinci provedbe namjere pripajanja u obliku stvaranja novog tržišnog položaja sudionika prevladati u odnosu na moguće pozitivne učinke i time značajno narušiti tržišno natjecanje na promatranom mjerodavnom tržištu, odnosno može li kao posljedica pripajanja doći do stvaranja novog značajnijeg ili čak vladajućeg položaja sudionika pripajanja što će oslabiti postojeće tržišno natjecanje i dovesti do sprječavanja održivog tržišnog natjecanja ili zatvaranja tržišta. Smatra se da operator ima značajnu tržišnu snagu ako, pojedinačno ili zajedno s drugim operatorima, ima položaj koji odgovara vladajućem, što znači da se nalazi u takvom gospodarskom

položaju koji mu omogućuje da se u značajnoj mjeri ponaša neovisno o konkurenciji, korisnicima usluga i potrošačima.

S tim u svezi, HAKOM je u ovom postupku razmatrao tržišni udio, kao ključno mjerilo u procjenjivanju moguće značajne tržišne snage, kao mjerilo relativne veličine nekog poduzetnika na tržištu, izračunato na način da se utvrdi postotak u kojem taj poduzetnik sudjeluje u ukupnoj proizvodnji i/ili prodaji nekog proizvoda i/ili usluge na predmetnom tržištu u određenom razdoblju. Sukladno praksi donošenja odluka od strane Europske komisije, u situaciji u kojoj operator ima tržišni udio iznad 40%, sumnja se na postojanje pojedinačne značajne tržišne snage.

Slijedom navedenog, provedenom analizom po pojedinim reguliranim tržištima na kojima djeluju oba operatora, utvrđeno je sljedeće.

- *Tržište pristupa javnoj komunikacijskoj mreži na fiksnoj lokaciji za privatne i poslovne korisnike*

Za potrebe ovog postupka, HAKOM je izvršio uvid u svoju odluku od 5. studenoga 2014. (KLASA: UP/I-344-01/14-03/05, URBROJ: 376-11-14-14) u kojoj je utvrđeno da su Hrvatski Telekom d.d.(dalje: HT) i njegova povezana društva Iskon Internet d.d. (dalje: Iskon) i OT-Optima Telekom d.d. (dalje: Optima) operatori sa značajnom tržišnom snagom na navedenom tržištu. U skladu s provedenom analizom, utvrđen je izrazito visok tržišni udio HT-a i njegovih povezanih društva. Naime, s obzirom na ukupan broj priključaka na kraju 2013., tržišni udjel HT-a, Iskona i Optime iznosio je 83,02%. S druge strane, tržišni udio VIPnet-a, zajedno s tržišnim udjelom Amisa na navedenom tržištu iznosio je 8,59%.

Nadalje, u skladu sa zadnjim dostupnim podacima, koji su HAKOM-u dostupni putem redovitih periodičkih izvješća koja operatori dostavljaju na tromjesečnoj razini, na kraju prvog tromjesečja 2015. tržišni udio VIPnet-a, zajedno s tržišnim udjelom Amisa iznosio je (...)% , dok je tržišni udio HT-a i njegovih povezanih društava iznosio (...)%.

S obzirom na navedeno, HAKOM je utvrdio kako predmetna namjera pripajanja neće dovesti do promjene u odnosu na status operatora sa značajnom tržišnom snagom na mjerodavnom tržištu pristupa javnoj komunikacijskoj mreži na fiksnoj lokaciji za privatne i poslovne korisnike.

- *Tržište započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koje se pruža na fiksnoj mreži*

Za potrebe ovog postupka, HAKOM je izvršio uvid u svoju odluku od 30. ožujka 2015. (KLASA: UP/I-344-01/14-03/13, URBROJ: 376-11-15-11) u kojoj je utvrđeno da je HT operator sa značajnom tržišnom snagom na navedenom tržištu. U skladu s provedenom analizom, utvrđen je izrazito visok tržišni udio temeljen na trajanju odlaznih poziva HT-a. Tržišni udjel HT-a na mjerodavnom tržištu, na kraju prvog polugodišta 2014. iznosio je 54,27% dok je tržišni udio VIPnet-a, zajedno s tržišnim udjelom Amisa iznosio 15,5%.

Nadalje, u skladu s podacima koji su HAKOM-u dostupni putem redovitih periodičkih izvješća koja operatori dostavljaju na tromjesečnoj razini, tržišni udio VIPnet-a zajedno s tržišnim udjelom Amisa u ukupnom broju odlaznih minuta ostvarenih u prvom tromjesečju 2015. iznosio je (...)% , dok je tržišni udio HT-a iznosio (...)%.

S obzirom na navedeno, HAKOM je utvrdio kako predmetna namjera pripajanja neće dovesti do promjene u odnosu na status operatora sa značajnom tržišnom snagom na tržištu započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koje se pruža na fiksnoj mreži.

- *Tržište maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu*

Za potrebe ovog postupka, HAKOM je izvršio uvid u svoju odluku od 21. ožujka 2012. (KLASA: UP/I-344-01/11-07/07, URBROJ: 376-11-12-9) i odluku od 3. srpnja 2014. (KLASA: UP/I-344-01/14-03/04, URBROJ: 376-11-14-8) kojima je utvrđeno da su HT i njegova povezana društva Iskon i Optima operatori sa značajnom tržišnom snagom na tržištu maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu i usko povezanom tržištu prijenosa televizijskih programa uz plaćanje naknade. U odluci od 3. srpnja 2014. HAKOM je utvrdio da HT zajedno s Iskonom i Optimom ima 80-90% na tržištu maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu.

Nadalje, u skladu s podacima koji su HAKOM-u dostupni putem redovitih periodičkih izvješća koja operatori dostavljaju na tromjesečnoj razini, tržišni udio VIPnet-a zajedno s tržišnim udjelom Amisa na kraju prvog tromjesečja 2015. na tržištu maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu iznosio je (...)% , dok je tržišni udio HT-a i njegovih povezanih društava Iskona i Optime iznosio (...)% . Tržišni udio VIPnet-a zajedno s tržišnim udjelom Amisa na kraju prvog tromjesečja 2015. na usko povezanom tržištu prijenosa televizijskih programa uz plaćanje naknade iznosio je (...)% , dok je tržišni udio HT-a i povezanih društava Iskona i Optime iznosio (...)% .

Pritom je, ne prejudicirajući ishod postupka analize navedenog tržišta koji je u tijeku, primijećeno da zaključci istog idu u smjeru deregulacije predmetnog tržišta.

Stoga je HAKOM mišljenja kako predmetna namjera pripajanja neće dovesti do stvaranja novog vladajućeg položaja sudionika koncentracije.

- *Tržište zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, bez obzira na tehnologiju korištenu za pružanje iznajmljenog ili namijenjenog kapaciteta*

Za potrebe ovog postupka HAKOM je izvršio uvid u svoju odluku od 30. studenoga 2011. (KLASA: UP/I-344-01/10-01/436, URBROJ: 376-11/IF-11-8 (DJ)), u kojoj je utvrđeno da je HT operator sa značajnom tržišnom snagom na navedenom tržištu. U skladu s provedenom analizom, utvrđen je izrazito visok tržišni udio HT-a na kraju 2009. (74,84% izraženo u broju zaključnih segmenata iznajmljenih vodova). S obzirom da su u navedenom postupku korišteni zadnji podaci iz 2009., a da je trenutno u tijeku postupak analize tog mjerodavnog tržišta za koju potrebu su prikupljeni podaci o tržišnim udjelima, HAKOM je za potrebe ovog postupka izvršio uvid i u navedene podatke. Iz istih proizlazi da je tržišni udio VIPnet-a zajedno s tržišnim udjelom Amisa na kraju 2013. (...)% , dok je tržišni udio HT-a iznosio 76,34% .

S obzirom na značajan tržišni udjel HT-a HAKOM je mišljenja kako predmetna namjera pripajanja neće dovesti do promjene u odnosu na zaključke iznesene u navedenom postupku.

Imajući u vidu sve gore navedeno HAKOM je mišljenja kako pripajanje Amisa od strane VIPnet-a, neće utjecati na povećanje tržišnog udjela VIPnet-a na način da isto dovodi do narušavanja tržišnog natjecanja na ranije navedenim mjerodavnim tržištima. Stoga je HAKOM utvrdio da predmetna

namjera pripajanja neće imati negativan utjecaj na ostvarivanje regulatornih načela i ciljeva iz članka 5. ZEK-a.

Iz gore opisanih podataka proizlazi da se predmetnim pripajanjem tržišni udio VIPnet-a i njegovih povezanih društava neće povećati u mjeri u kojoj bi došlo do značajnog narušavanja tržišnog natjecanja, a osobito ne kao posljedica jačanja postojećeg ili stvaranja novog vladajućeg položaja sudionika koncentracije.

Slijedom svega navedenog, HAKOM je utvrdio da predmetna namjera pripajanja neće imati negativan utjecaj na ostvarivanje regulatornih načela i ciljeva iz članka 5. ZEK-a, pa je stoga donesena odluka kao u izreci.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka odluke.

***PREDSJEDNIK VIJEĆA***

***dr. sc. Dražen Lučić***

Dostaviti:

1. VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10 000 Zagreb, osobna dostava
2. U spis